

Frågor och svar

Välkomna. Jag kommer med välsignelser. Välsignad är denna stund, mina käraste vänner.

Alla slags frågor är välkomna, särskilt de som behandlar de ämnen som jag nyligen har diskuterat. Ni behöver alla ytterligare förståelse för dessa ämnen. Själva det faktum att ni har frågor måste vara ett tecken på att era sinnen är aktiva och sökande.

FRÅGA: Var går gränsen mellan en tvångsimpuls och en mycket stark önskan?

SVAR: Skillnaden kan inte generaliseras. Ni kommer tydligt att urskilja det inom er själva allteftersom ni arbetar på denna väg. Vad som kan sägas är att när du helt enkelt har en stark önskan utan någon tvångsmässighet, är du fri att släppa taget om den, om det behövs. En tvångsimpuls innebär att du *måste* göra det, du kan inte rå för att göra det, även till ett mycket ofördelaktigt pris för dig. Detta pris kan vara känslomässigt. Och om andra personer eller omständigheter hindrar dig från att göra eller få det du tvångsmässigt behöver, kommer förlusten också att framstå som helt oproportionerlig. Intellectuellt kan du mycket väl veta att din önskan är orimlig i sin kraft och subjektiva betydelse, ändå kan du inte hjälpa det. Det enda sättet att rätta till en sådan olycklig och ofta mycket skadlig situation, är att ta reda på vad den omedvetna motivationen är. Har du något särskilt i åtanke?

FRÅGA: Jag påminns om någon som, som ung tjej, mycket starkt ville flytta hemifrån. Det är mycket svårt för mig att hitta skillnaden mellan önskan och tvångsimpuls i detta fall.

SVAR: Önskan om att flytta hemifrån kan vara *resultatet* av en tvångsimpuls, snarare än att utgöra tvångsimpulsen själv. Önskan i sig kan vara helt sund, åtminstone under vissa omständigheter. Önskan kan bero på att man känner sig olycklig, den kan bero på en bekymmersam situation som man känner en hopplöshet kring. Detta skapar önskan som delvis kan vara sund och delvis en flykt från att lösa ens inre konflikter. Konflikterna skapas aldrig helt av andra. De beror alltid på ens inre störningar, i samverkan med andras konflikter. Om detta inses, kanske man flyttar hemifrån eller så gör man inte det, beroende på omständigheterna, men man kommer att försöka finna den inre roten till problemen och avlägsna orsaken.

Tvångsmässigheten kommer bara in när man inte förstår orsaken. En tvångsimpuls kan aldrig skapas enbart av yttre omständigheter. De yttre omständigheterna kan bara ta fram de inre problemen. Det inre felaktiga tillståndet kommer till sist också att skapa ett felaktigt yttre tillstånd. Så länge man inte har insikt om själens grundläggande fakta, så som ni lär er dem här, är det mycket svårt att hantera den inre situationen. De yttre omständigheterna är en bekväm hållpunkt. Ju mer orättvisa och krassa de är, desto mer kan de användas som rationaliseringar. Detta innebär inte att man aldrig också bör förändra även de yttre omständigheterna. Det kan dock vara så att det är först efter att man har funnit sina olösta konflikter som man har styrkan och modet att åstadkomma den yttre förändringen. Ju mer man önskar något men är oförmögen att fullfölja det, desto mer sannolikt är det att den ursprungligen sunda önskan blir tvångsmässig. Detta är en form av tvångsimpuls. Det finns andra former, men de är inte kopplade till din fråga, så vi kommer inte att diskutera dem nu.

FRÅGA: Vi vet att andevärlden ofta undervisar oss eller kommunicerar med oss när vi sover. Finns det något sätt att komma ihåg den kommunikationen? Finns det ett sätt att träna sig för att vara mer öppen för att medvetet ta emot den?

SVAR: Jag skulle inte säga att det finns något särskilt sätt, annat än det som ni följer. Denna väg gör er gradvis mer medvetna om er själva och om den andliga sanningen som sådan. En ökad medvetenhet kommer att ta fram all kunskap som finns inom er och detta inbegriper kunskap som ges till er under sömnen. Endast genom att förstå dig själv, kan en kunskap som ges vara fruktbar. Annars kommer den i bästa fall inte att ha någon effekt; i värsta fall kan den till och med skada dig. Genom en systematisk metod för att öka självmedvetenheten, skapas på ett naturligt sätt ett tillstånd där du är öppen för kunskap som kommer inifrån dig själv. Undervisning från andevärlden under sömnen är en form – det finns andra. Du kanske inte nödvändigtvis kommer ihåg undervisningen omedelbart eller direkt i den form den gavs dig. Du kanske inte erinrar dig att du har varit på en viss plats och tagit emot en viss information eller råd eller undervisning. Det sker i själva verket sällan på det sättet. Sättet som du kommer ihåg det, utan att vara medveten om hur denna nya kunskap kom till dig, kommer att vara att du någon gång efter upplevelsen kommer till insikter som du inte har stött på tidigare. Upplevelsen i andevärlden beror på dina tidigare goda ansträngningar. Det är en positiv kedjereaktion.

Om hela din inställning och riktning i livet är inriktad på din egen utveckling, kommer kunskap att komma till dig vid vissa perioder av ditt liv. Men den måste komma ur ditt eget psyke, oavsett om det beror på andlig undervisning under sömnen eller om det är på grund av ditt högre jag nu kan tränga in bättre och komma till uttryck i ditt medvetande. Kunskapen av de två slagen samspelar på ett sätt och är ytterst samma sak.

En uppfinnare eller konstnär vaknar ofta med en ny idé eller slutsats. Idén finns där; han minns inte tydligt hur den kom till honom. Han har den nya kunskapen helt enkelt för att hans själ åtminstone i den här riktningen är öppen för att få tillgång till den stora universella kosmiska kunskap som finns till allas förfogande, förutsatt att de nödvändiga inre betingelserna är uppfyllda. Den kommer ur djupet av hans väsen. I djupet av ert väsen finns hela universum. Att ta till en metod för att erinra sig undervisningen skulle begränsa, skulle ställa åt sidan, det som bör uppnås i det inre. Detta skulle inte vara hälsobringande. Koncentrera dig på din strävan att utveckla dig själv. I dina böner, koncentrera dig på att finna sanningen om dig själv, på att inse vad du behöver veta vid varje givet stadium av din väg. Allting annat tar hand om sig självt. Hjälpen kan ges genom att stärka din förmåga att erinra dig dina andliga upplevelser under sömnen, men du kommer sällan att komma ihåg dem som händelser. Kunskapen kommer, som jag har nämnt, helt enkelt att finnas där. Eller ibland kan en hjälp ges genom att göra arbetet på den här vägen lite lättare. Eller något som en annan person säger kanske leder till en viktig ny insikt. En ökad självmedvetenhet kan komma på många sätt.

Tanken om att närma sig kontakten med andevärlden i yttre bemärkelse, eller i den form som du har nämnt, där man förväntar sig att andevärlden utdelar en kunskap som borde erhållas inifrån, är ett stort missförstånd. En sådan utdelad kunskap måste slutligen alltid leda till din egen kontakt med den gudomliga sanningen. En hjälp, anvisning eller undervisning som inte tydligt har detta som sitt syfte, är osund. Detta bör alla som på något sätt söker en sådan kontakt förstå.

Ofta söks en kontakt med andevärlden i syfte att undvika vissa mänskliga svårigheter som andra, mindre privilegierade människor, inte undviker. Detta tillvägagångssätt är också mycket felaktigt. Det får inte brukas. Privilegiet som du emellertid kan erhålla, förutsatt att kontakten är en gudomlig sådan, är att få tillgång till en mer kraftfull och konstruktiv hjälp som visar dig vägen ut ur ditt fängelse. Du kommer att förtjäna detta privilegium genom ditt eget bemödande i den här riktningen, för detta arbete är, som ni väl känner till, inte alltid lätt. Men en kontakt med andevärlden får och kan inte vara en genväg för att bespara dig den egna utvecklingens arbete och smärta.

FRÅGA: Med tanke på att Adam och Eva i skaparberättelsen har sitt ursprung i det maskulina och det feminina, det vill säga andens aktiva och passiva aspekt, varför är det så att det är den feminina och passiva aspekten som framhålls som att den tar det första steget mot andens fall?

SVAR: Det finns en mycket djup symbolik i detta, mina vänner. I ett kommande allmänt föredrag ska jag diskutera mannen och kvinnan – och ni kommer säkert att få den här frågan besvarad då. Men jag kanske kan säga några ord om ämnet nu, tillräckligt för att ge er ett visst klagörande som svar på din fråga. Ett stort misstag i det mänskliga tänkandet handlar om den förmodade

skillnaden mellan mannen och kvinnan. För er är det som två olika världar. Den ena världen har svårt att förstå den andra världen. Ni känner er ofta modfälda för att det verkar vara omöjligt att överbrygga klyftan mellan könen. För mannen är kvinnans sätt att tänka och känna ett mysterium, och omvänt. De strider båda i sina separata världar. Det enda sättet som de ibland kan förenas är genom deras behov av varandra. I verkligheten är dock skillnaden inte hälften så stor som ni tror. Kvinnan är en ”omkastning” av mannen och mannen är en ”omkastning” av kvinnan, om jag får uttrycka det på det sättet. Mannen manifesterar en aktiv ström, medan kvinnan är mer passiv. Där mannen är mer passiv, är kvinnan mer aktiv. I båda fallen är det den andra sidan av myntet, så att säga. Den yttre aktiva sidan är invändigt passiv och omvänt. Detta gäller inte bara för aktivitet och passivitet, utan även för andra egenskaper som skulle kunna anses vara typiskt manliga eller typiskt kvinnliga.

Det finns en utbredd uppfattning om att mannen är mer intellektuell, kvinnan mer intuitiv. Även detta är en missuppfattning, åtminstone var den så ursprungligen. Om det ofta faller ut på det sättet, är det för att människor har levt så länge med denna massbild att endast den ena sidan utvecklades och uppmuntrades hos vardera kön. Jag kommer att förklara detta mer i detalj i föredraget som jag ska ge om ämnet. I sin natur är båda kvaliteterna närvarande i vardera kön och kan och borde utvecklas likvärdigt hos både mannen och kvinnan.

Även anatomiskt är mannen kvinnans motpart och kvinnan mannens motpart. En förståelse av den mänskliga kroppens anatomi bör översättas till en djupare förståelse av den emotionella nivån. Kroppen utgör i själva verket alltid en symbol för anden och psyket.

För att nu komma tillbaka till din fråga: Symboliken som visas i Eva, som tar den aktiva rollen och härmed är ansvarig för fallet, lyfter fram flera faktorer för vår uppmärksamhet. Aktivitet som sådan är inte fel för en kvinna – inte mer än passivitet som sådan är fel för en man. Men om en frisk, aktiv ström förträngs, kommer den att gå in i fel riktning och blir destruktiv. Samma sak med en undertryckt passiv ström, där en osund, tvångsmässig aktivitet läggs ovanpå. Båda könen är behäftade med de långvariga massbilderna i detta avseende, som de höll fast vid utifrån sina egna störda själar. Om ingen av dem tillåts att utvecklas fritt i överensstämmelse med sin egen natur, där personen beaktas snarare än könet, kommer det att få mycket skadliga effekter.

Händelsen med Adam och Eva ska inte tas som ett historiskt faktum, utan som en symbol. Eva symboliserar idén om att aktiviteten blir destruktiv om den inte tillåts att fungera på ett öppet och friskt sätt. På samma sätt gjorde Adam lika mycket fel genom att vara alltför passiv på ett felaktigt och destruktivt sätt. Vore han inte passiv där han inte borde ha varit det, skulle han ha kunnat hejdat Eva. Han var med andra ord passiv där han borde ha varit aktiv, medan Eva var aktiv där hon borde ha varit passiv. Denna symbolik visar inte att mannen borde vara helt aktiv och kvinnan

helt passiv. Detta är ett grovt missförstånd och också ologiskt. Adam och Eva symboliserar den ursprungliga mänskliga individen, de grundläggande kvaliteterna som var närvarande före fallet. Om aktiviteten var närvarande i kvinnan och passiviteten i mannen före fallet, var det meningen att det skulle vara så och det handlar endast om på vilket sätt dessa krafter är verksamma och kommer till uttryck. Om mänskligheten hade förstått denna djupa symbolik korrekt, skulle den inte ha förträngt en giltig del av personligheten hos vardera kön. Människor betraktade bara Evas aktivitet som felaktig och drog då slutsatsen att aktiviteten som sådan är skadlig för kvinnligheten. Den symboliska händelsen med Adam och Eva visar att aktiva och passiva strömmar är närvarande, till att börja med, i båda könen, men blir skadliga när de är felriktade.

Förstår du? Blev detta meningsfullt för dig?

FRÅGA: Ja, det blev det, om jag tänker på Adam som symbol för mannen och Eva som symbol för kvinnan. Men jag trodde att den faktiska symboliken inte var en symbolisk man och kvinna, utan av det aktiva och passiva elementet som sådant.

SVAR: Nej. Adam och Eva representerar mycket mer än enbart det aktiva och passiva elementet. De symboliserar i själva verket manlighet och kvinnlighet med alla deras olika aspekter. Förklaringen som jag just gav är bara en av många tolkningar. Den hänvisade uteslutande till aktivitet och passivitet. Många andra tolkningar av denna symbolik kan ges på andra nivåer, som handlar om andra aspekter av de båda könen.

FRÅGA: För mig tycks Eva befinna sig ett steg närmare fallet. Varför är det så?

SVAR: Detta beror inte på aktiviteten, utan på andra tendenser. Kvinnan har alltid betonat sina intuitiva krafter och försummat sin intellektuella förmåga. Frågvishet och intellektuell nyfikenhet betraktas som ett manligt element som kommer till uttryck konstruktivt i en vetenskapsmans aktivitet, exempelvis, medan kvinnan är mer andligt lagd. Detta har byggts upp av samhället. Men båda elementen finns hos båda könen. När Eva visade sig vara mer omedelbart ansvarig för fallet, visades det återigen att en intellektuell nyfikenhet finns även hos kvinnan. Det är bara när den är undertryckt, och därmed felkanaliserad, som den kan vara skadlig. Om nyfikenheten kan uttryckas på ett rättmätigt sätt och kombineras med de intellektuella förmågorna hos båda könen, då kan något kreativt och konstruktivt utvecklas. Jag vet att det inte tydligt framgår att aktiviteten och den intellektuella nyfikenheten trängdes undan i Eva, men det framgår att de otvivelaktigt var närvarande. Och när något är närvarande i sin natur, måste det vara giltigt förutsatt att det kanaliseras på ett riktigt sätt.

Och sedan finns det något annat. Just för att kvinnan har en mer intuitiv läggning, är hon mer öppen för de andliga krafterna. Hon kan därför nå högre höjder, men just på grund av det når hon också större djup.

FRÅGA: Kommunismen, särskilt som den undervisas och utövas av ryssarna och kineserna, tycks utgöra ett sådant skrämmande hot, även för den andliga utvecklingen. Skulle du vilja diskutera vilken plats en sådan kommunism har i frälsningsplanen? Och också hur vi ska känna gentemot de hotfulla ryssarna och kineserna?

SVAR: Det viktigaste att börja med är att förstå orsak och verkan. Om man betraktar ett fenomen i er värld som en isolerad händelse, åtskild från andra händelser som har lett fram till den genom reaktioner och motreaktioner, genom orsak och verkan, där den ena ytterligheten framkallar den andra ytterligheten, kommer man aldrig att erhålla en sann insikt. Detta gäller för allmänna förhållanden eller händelser i världen, såväl som för människors personliga liv. För att avlägsna en ondska, måste man först se vilket misstag som förorsakade denna ondska. För det kan inte vara på något annat sätt. Det onda kan endast skapas ur det onda. Det kan inte skapas ur det goda. En viss felaktig omständighet främjar en annan, om den inte rättas till. Man kan iaktta samma sak i väldigt många andra aspekter av livet.

Det enda ni i princip kan göra är att erhålla en sann utblick och förståelse. Detta kommer att hjälpa mer än ni tror. Om du vill rätta till det onda i den här världen, kan du göra en hel del genom att först förändra dig själv. Först då följer framgång på vissa yttre handlingar som en individ kan företa sig i syfte att bidra till mänsklighetens bästa som helhet. Annars kommer de inte att vara framgångsrika, det vill säga framgångsrika på ett varaktigt och genomgripande sätt. Om det mänskliga hjärtat inte förändras, kommer ingenting någonsin att uppnås för mänskligheten som helhet, oavsett vilka massåtgärder som vidtas. Detta gäller särskilt dem som har avgörande ställningar för att förbättra världen, vars uppgift är att leda nationer. Den största ondskan i det jordiska livet är alltid individens överbetoning på yttre handlingar, medan de inre motivationerna och reaktionerna bortses från och försummas och man blir därmed ett byte för sin egen omogna och själviska natur.

Svarade det på din fråga?

FRÅGA: Jag har bara en tanke till i mitt huvud. Den stora materialismen som finns i denna enorma makt skulle kunna utgöra en blockering för den andliga utvecklingen. Den kanske hindrar frälsningsplanen.

SVAR: Ingenting kan någonsin hejda frälsningsplanen från att nå sin fullbordan. Det är endast en fråga om tid – och sett ur vårt perspektiv är tidsskillnaden, framkallad av människans fria vilja, tämligen obetydlig. Att människor ofrånkomligen skapar negativa omständigheter genom sin begränsade syn, har tagits med i beräkningen i den övergripande frälsningsplanen. Men själva resultatet av denna begränsade syn – de negativa omständigheterna – har en avgörande inverkan för att väcka er till sanningen. Ibland kan man inte vakna eller ens önska sig sanningen om man inte har gått igenom svårigheterna som man själv har skapat i sin okunnighet eller förvrängning av sanningen. För att vara lycklig, behöver man först vara i sanning. Men du kan inte vara sanning om du inte vet att du inte är det och har en önskan om att söka efter den. Vetskapen om att du inte är i sanning och den åtföljande önskan om att söka efter den, kan inte komma till dig såvida du inte lämnas att känna resultatet av din okunnighet. Samma sak gäller för mänskligheten. Allt detta beaktas i frälsningsplanen.

Rädslan för att en skada kan komma till dig genom andras missgärningar är ett grundläggande missförstånd av livet. Ja, övergående nackdelar kan komma till dig, det är sant, men även dessa måste ha ett motsvarande element inom dig. Annars skulle du inte ens vara ytligt påverkad. När det gäller din andliga natur – och denna inbegriper den övergripande frälsningsplanen – kan ingenting någonsin hända dig. Den personliga vetskapen och upplevelsen av den här sanningen måste komma till er när ni går in på denna väg. Vi ska behandla frågan mer uttömmande inom en snar framtid.

FRÅGA: Jag har en fråga från en vän som ville veta mer om det nyligen upptäckta Thomasevangeliet. Är du villig att svara på den frågan? Han vill veta om det är äkta, om det är Jesus ord på riktigt eller om det är någon form av apokryfisk kopia?

SVAR: Jag skulle säga att från vår utsiktspunkt gör det ingen skillnad. Detta skulle vara intressant endast utifrån historisk synvinkel. Det är inte den vi ägnar oss åt. Vårt mål är att främja ljus och liv. Ert bestämmande och omdöme bör ledas av vad gäller dess sanning, dess värde, oavsett vem som sa det. Det finns många som har och har haft tillgång till gudomlig visdom. Ni bör snarare ställa frågan huruvida det som sägs är i Jesu Kristi anda. Det är inte nödvändigt att det faktiskt sägs av honom. Detta skulle vara viktigt endast historiskt sett och möjligen för forskaren, men andligt sett har det ingen betydelse. Det som bör uppmuntras, sett ur växandets och den personliga självständighetens perspektiv, är att lära sig att utvärdera utifrån vad som sades, snarare än vem som sa det.

FRÅGA: Det finns dock en sak som har sin förtjänst. Enligt Thomasevangeliet finns det vissa uttalanden som påstås ha sagts av Jesus som är mycket kryptiska och som inte stämmer överens med uttalandena i de andra evangelierna.

SVAR: Jag diskuterar mycket gärna sådana uttalanden.

FRÅGA: Okej, jag ska ta med tre eller fyra. Det finns ett dussintal som låter nästan paradoxala. Detta väcker frågan om auktoritet, huruvida man bör uppmärksamma detta material eller inte.

SVAR: Det kan aldrig göra någon skada. Eftersom du, som jag förstår det, kommer att arrangera sessioner uteslutande för frågor och svar, kan sådana frågor vara ett mycket bra material. Låt oss diskutera det tillsammans.

FRÅGA: Enligt den undervisning som vi tar emot, undrar jag hur det är möjligt att världen nu är rädd för en alltför stor befolkningsökning, en ”befolkningsexplosion”?

SVAR: Om människor handskades med planeten som de har till sitt förfogande bättre, skulle det finnas gott om plats för alla att komma. Kanske själva det faktum att fler och fler människor kommer, är ett sätt att undervisa mänskligheten om att fullt ut utnyttja allt den har. Om människor lärde sig att leva i fred med sin nästa, skulle de kunna utnyttja gränslösa resurser som nu används för onödiga och destruktiva syften. De skulle dessutom upptäcka många resurser och möjligheter som fortfarande är spärrade för dem och som skulle ge många, många fler människor möjligheten att leva på jorden. Detta är lärdomen som ska erhållas. Om den lärdomen erhålls ordentligt, kommer det att bringa nytta för alla. Om den inte erhålls, behöver människor gå igenom ytterligare svårigheter innan de kan upptäcka lösningen som finns mitt framför dem, om de vänder sig i rätt riktning. Låt mig försäkra er om att planeten Jorden skulle kunna livnära och rymma många, många fler människor än vad ni har nu. Alla skulle kunna leva i ett mycket lyckligare tillstånd än det som nu råder.

Låt mig sända gudomliga välsignelser till er alla. Ta emot ljuset och styrkan som vi vill ge var och en av er för livets fullhet och för att hjälpa er att övervinna era inre hinder. Var i frid. Var i Gud!

Redigerat av Judith och John Saly, 1996.

Översatt från engelskan av Magdalena Rosell, språkgranskat av Clifford Weinmann, 2024.

För mer information om hur du kan finna och delta i Pathwork-aktiviteter över hela världen, besök www.pathwork.org

Följande tillkännagivanden är avsedda som en vägledning kring användningen av namnet Pathwork® och detta föredragsmaterial.

Varumärke

Pathwork® är ett USA-registrerat varumärke som ägs av The International Pathwork Foundation (här kallad stiftelsen Pathwork) och som inte får användas utan uttryckligt skriftligt tillstånd från denna stiftelse. Stiftelsen kan dock efter eget gottfinnande tillåta att andra organisationer eller personer, såsom exempelvis filialer och avdelningar, får använda varumärket Pathwork®.

Upphovsrätt

Upphovsrätten till Pathwork Guide-materialet tillhör med ensamrätt stiftelsen Pathwork. Detta föredrag kan reproduceras i enlighet med stiftelsens varumärkes- och upphovsrättspolicy, men texten får inte ändras eller förkortas på något sätt. Inte heller får upphovsrättsmärket, varumärket eller eventuella andra tillkännagivanden tas bort. De som tar del av materialet får endast debiteras kostnaden för reproduktion och distribution.

Varje person eller organisation som använder stiftelsen Pathworks varumärke eller upphovsrättsskyddade material anses ha gått med på att följa stiftelsens varumärkes- och upphovsrättspolicy. Önskar du mer information om eller en kopia av denna policy, kontakta stiftelsen.

2024-05-19