

## Samarbete, kommunikation, förening

Välkomna, mina käraste vänner. Var välsignade, var och en av er. Välsignad är denna stund.

Det högsta och mest önskvärda tillståndet i hela utvecklingsplanen är förening. Förening på detta jordiska plan existerar inte. Vissa människor har en vag idé om förening och i isolerade ögonblick förnimmer eller känner de innebörden av detta tillstånd. Men sedan passerar ögonblicket. Eftersom förening helt enkelt *är*, existerar den utanför orsaken och verkan. Det är därför meningslöst att diskutera den. Ni skulle omöjligen kunna förstå mig och jag skulle inte kunna finna lämpliga ord i det mänskliga språket för att förmedla vad den består i.

Jag ska dock diskutera två preliminära stadier i utvecklingen mot förening. Dessa två stadier existerar även på ert tillvaro- och medvetandeplan. Dessa är, på den lägre nivån, samarbete, och på en högre nivå, kommunikation. Ingen levande varelse kan existera utan samarbete och kommunikation. Inte ens på den materiella nivån skulle mänskligheten kunna överleva utan dem. Mat, dryck, skydd – allt man behöver för sin fysiska överlevnad – är avhängigt samarbete och kommunikation, även om deras form och utövande kan variera. De tar en annan form i ett primitivt samhälle där människor organiserar sin egen kommunikation med naturen och elementen. Allteftersom utvecklingen fortsätter och samhället växer i storlek, behöver människor organisera kommunikationen med sina medmänniskor i enlighet därmed. Ju bättre människor kommer överens med varandra genom samarbete och kommunikation av ett lämpligt slag, desto bättre kommer samhällslivet att fungera på den mest grundläggande materiella nivån. Detta är så uppenbart att jag inte behöver diskutera det i någon vidare utsträckning.

Förståelsen av behovet av kommunikation och samarbete på den fysiska nivån, kommer att få er att inse att en mental, emotionell och andlig tillvaro ofrånkomligen är lika beroende av samarbete och kommunikation. Ni vet att samma lagar gäller för alla nivåer i tillvaron. Det är ett av det mänskliga släktets stora misstag och tragedier att man bortser från den här sanningen. Om människor fick lära sig att förstå den här sanningen, skulle er värld se mycket annorlunda ut.

Det finns i den mänskliga själen ett centrum som själskrafterna flödar ut ur eller som en annan person svarar på. Detta centrum styr lagarna för kommunikation och, på en lägre nivå, för

samarbete. Vi kommer dock inte att diskutera samarbete nu, eftersom dess natur blir uppenbar när ni har förstått kommunikation. Samarbete är helt enkelt en mer yttlig form av kommunikation.

Alla universella lagar tenderar att fungera på ett fritt sätt när den mänskliga individen är i harmoni med dem. Om människan emellertid är i disharmoni med dessa lagar, på grund av okunnighet eller bristande utveckling, bryts, vrids och förvrängs lagarna och kommunikationen kan inte äga rum. Vägen till slutgiltig förening blockeras därmed, tills de harmoniska lagarna återställs inom individen.

Om ni går tillbaka till tidigare föredrag om den mänskliga själens åtskilliga problem, borde det vara lätt att se hur ni bryter mot dessa lagar. Om du är överdrivet ivrig eller orolig, om din längtan efter att kommunicera överdrivs till ett trängande begär, blir själskrafterna automatiskt hårda, skarpa och styva. Deras rörelse blir plötslig och deras inverkan på den andra personens själscentrum – från vilket han eller hon i sin tur svarar, ofta helt omedvetet – blir för stark. Hela universum vilar i balans och närhelst balansen störs, arbetar de universella krafterna för att återställa den. Detta är ofta en smärtsam process. Effekten av en aggressiv kommunikation måste exempelvis vara att den andra själen drar sig tillbaka, på grund av att de motsvarande inre krafterna begränsar och tycks avvisa det överdrivet ivriga försöket att kommunicera.

I era vardagliga observationer kan ni lätt se detta, särskilt i det egna, inre utforskande arbetet. Du kan vara helt omedveten om ditt dolda trängande begär och överdrivna behov, du kan ha täckt över det med ett lager som uttrycker det helt motsatta. Det som verkligen finns i dig är inte desto mindre det som räknas. Och när du upptäcker ditt överdrivna trängande begär, kommer du att förstå att denna hittills omedvetna ström får dörren att stängas hos den andra personen. Du kommer då inte längre att tolka det som ett personligt avvisande, utan förstår att hans eller hennes omedvetna själskrafter måste reagera enligt lagen som återställer balans.

För att förstå den här processen bättre, behöver vi vara tydliga med vad gäller den överdrivna iverens innebörd. Ni kanske tror att den enbart är en stark positiv egenskap och som sådan kan eller borde den inte störa den naturliga balansen. Men så är det inte. Ni kommer nu att förstå att en sådan överdriven iver är en förvrängning på grund av att det trängande behovet inte vilar i sanning. Det är inbillat<sup>1</sup> och kommer, som ordet antyder, från dina bilder, konflikter och förvrängningar. I ditt omedvetna tror du att du *måste* ha kärlek, tillgivenhet och uppmärksamhet. Det är inte en fråga om att önska sig dem i en sund ömsesidighet; det finns inom dig ett barnsligt ensidigt krav, som om ditt liv stod på spel. Det är så kraftfullt att de balanserade krafterna får den andra personen att dra sig tillbaka från ditt kravs överdrivna rörelse. Om den andra personen har

---

<sup>1</sup> Eng. "imaginary", vilket relaterar till engelska ordet "images" som har i dessa föredrag har översatts till "bilder". Övers. anm.

inre olösta konflikter och problem, kommer motivationen för ett sådant tillbakadragande att vara omedveten och negativ. Hos den relativt friska personen, kommer gensvaret att vara likartat, men det kommer från motiv som är positiva och medvetna.

Försök att visualisera den här starka, framåt drivna rörelsen, med den tvingande strömmens hela inverkan, och du kommer till fullt ut att förstå det oundvikliga gensvaret. Visualisera själskrafterna och erinra dig sedan händelser där du var inblandad i endera sida. Vid vissa tillfällen svallade det överdrivna behovet ut ur dig och stöttes bort; vid andra tillfällen var sådana krafter riktade mot dig, och trots din önskan om kärlek och kommunikation kunde du inte rå för att stöta bort det. Sådana observationer kommer att vidga er förståelse och visa sig vara till stor nytta för er.

Tidigare, innan ni verkligen trängde in i era själskrafter dolda områden och motivationer, var alla dessa inre handlingar och reaktioner omedvetna. Ni var i bästa fall svagt medvetna om att något sådant ägde rum. Men nu, när ni ständigt fortskrider på er väg där ni utforskar er själva, har ni blivit mycket mer medvetna. Om ni kombinerar denna medvetenhet med kunskap om lagarna för kommunikation och balans, erhåller ni ännu djupare insikter. De kommer att skydda dig från att dra den felaktiga slutsatsen att din ”kärlek” avvisas och att du, som en följd av det, inte är värd något. Du kommer att förstå att ditt barnsliga, överdrivna, trängande begär inte har något att göra med en sund kärlek och att det förra i själva verket är orsaken till den osunda inverkan och det efterföljande avvisandet.

När du väl förstår detta fullt ut, behöver du inte längre skydda dig mot smärta och besvikelse när du faktiskt älskar, inte heller behöver du skydda dig mot att älska. Detta falska skydd får dig att dra dig tillbaka in i isolering; du vägrar att kommunicera. När du inte gör något försök att initiera kontakt, kommer ingen energi att frambringas för att söka den andra. Det kommer därför inte att hända något. Detta är lika skadligt som den andra ytterligheten som består av barnsliga begär och tvång.

Dessa är de två stora förvrängningarna av lagarna som styr kommunikation, med många underavdelningar och personliga variationer som behöver upptäckas så som de yttrar sig hos varje individ. Endast när man växer och därmed blir medveten om att de felaktiga reaktionerna beror på felaktiga intryck, kan man gradvis förändra detta tillstånd. När ni undersöker era inre reaktioner, ha i åtanke att ni ständigt pendlar mellan ytterligheterna bestående av överdriven iver som kommer från ett överdrivet behov, och tillbakadragande. Ibland utövar ni, hur konstigt det än låter, båda alternativen samtidigt; ni försöker åtminstone, bara för att vara på den ”säkra sidan”. Inte undra på att din själ slits itu och att din styrka förångas. Inte undra på att du befinner dig i disharmoni och känner dig olycklig och hopplös. Du inser sällan, om någonsin, för ett ögonblick

att alla yttre händelser som du skyller situationen på, är det naturliga resultatet av ditt inre tillstånd som du har frambringat.

Mina vänner, jag säger återigen att en teoretisk kunskap inte kommer att vara till någon nytta. Endast ditt personliga arbete – ditt personliga sökande efter dessa avvikelser, förvrängningar och misstag – kommer att visa dig sanningen i dessa lagar. Sanningen är att yttre händelser, synbarligen utan någon relation till ditt inre tillstånd, i själva verket utgör just de verkningar som du satte i rörelse. Kunskapen om sådana lagar kommer att befria dig och ge dig styrkan och uthålligheten att gradvis lära dig hur man kommunicerar utan ett överdrivet behov. Som ni vet från mina tidigare föredrag har detta behov, i en eller annan variation, sin upprinnelse i barndomens besvikelser. Dessa har fortfarande inte accepterats och ni försöker fortfarande övervinna dem genom att ytterligare överdriva behovet på grund av att ni drivs av omedvetna reaktioner och motivationer.

När du väl ser och förstår fullt ut vad som händer inom dig och följaktligen blir förmögen att släppa det överdrivna behovet, kommer du att märka att behovet var en illusion. När det väl upphör att vara en fråga om liv eller död att tillfredsställa barnets begär, kommer du inte att behöva tillgripa den andra ytterligheten, som är att sabotera just det som du mest vill ha och som du verkligen borde ha på ett hälsosamt sätt. Du saboterar kommunikationen antingen genom att skrämna den andra själens trevande känslspröt in i ett tillbakadragande eller genom att insistera på din egen isolering och vägra att riskera din väg ut ur den. Du upprättar en mur omkring dig, hur subtil den än kan vara. Om du släpper båda ytterligheterna, utifrån ditt väsens centrum, kommer själskrafterna att flöda harmoniskt och ha en gynnsam effekt, även på dem som fortfarande har olösta problem av detta slag. Denna lag fungerar alltid. I den utsträckning som du ger ut, måste det återvända till dig.

När människor verkligen lär sig detta, sker alltid en förändring i deras liv. De börjar verkligen att kommunicera i stället för att bara livnära sig på ömsesidiga beroenden och behov. I detta tillstånd uppfyller man den andres behov för att få sitt eget behov uppfyllt. Detta utgör idag den inbördes relationen mellan de flesta människor. Huruvida det sker i ditt yrkesliv eller i dina personliga relationer, såsom äktenskap eller vänskap, gör inte någon skillnad. Er värld här på jorden styrs i hög grad av beroenden och behov snarare än av en sann kommunikation. Inse detta, mina vänner, och när ni söker inom er, försök att se hur ni förhindrar eller saboterar möjligheten att uppnå just det som ni önskar så mycket.

Många av er undgår till och med att inse att ni faktiskt vill kommunicera. Avvisandena har gjort dig så försiktig att du medvetet tror att du är obunden på ett genuint och sunt sätt, men ditt överdrivna behov pyr endast under ytan, övertäckt av lager av falsk obundenhet, vilket inte utgör

något annat än rädsla och tillbakadragande in i isolering, ett skydd mot att bli sårad. Smärtan skulle naturligtvis inte vara nödvändig om du rullade upp och förstod hela processen.

När du väl har funnit, erkänt och upplevt det underliggande behovet, kan du försöka avgöra hur trängande eller brännande det är. Ju mer brännande och ju starkare den osunda överdriften är, desto mer sannolikt är det att du är omedveten om det. Man kanske kan tro att ju starkare behovet är, desto mer medveten måste man vara om det, men så är det inte nödvändigtvis. Fallet kan i verkligheten ofta vara det motsatta. Någoting inom dig förnimmer överdriften och skäms över den. Du vet att det är något som inte stämmer med den. Du känner dig också omedvetet förödmjukad av det ständigt pockande behovet som aldrig kan uppfyllas, eftersom det har blivit kraftigt överdrivet och du förde det därför ur sikte. Du tycker inte heller om dig själv för ditt beroende som gör att du känner dig hjälplös inför dem som du känner att du måste underkasta dig för att få ditt behov uppfyllt. Som ett resultat kan du ha en motsatt yttre reaktion som består av ett överdrivet ”oberoende” som inte är äkta. Håll utkik efter detta, mina vänner.

När du har upptäckt behovets förekomst och dess intensitet, försök att identifiera vilka medel du har tillgripit i dina försök att hantera behovet. Jag har diskuterat dessa tidigare, men jag ska visa dem för er nu i ett nytt ljus.

Ett sådant medel är undergivenheten – ibland mycket subtil – med vilken du säljer din själ för att få kärlek. När den här tendensen finns på ytan, kanske du intalar dig att den utgör din förmåga att älska, din beredskap för och villighet till det. Du kanske tror att din undergivenhet utgör en sann uppoffring och osjälviskhet. Endast en mycket ingående analys och insikt kommer att visa dig att detta trängande begär inte har något med verklig kärlek att göra och att, medan du använder det, kan ingen verklig kommunikation upprättas.

Ett annat sådant medel är aggression, som tillgrips som ett skydd mot den sårbarhet som finns i den bakomliggande undergivna aspekten. Jag har också talat om hur man på ett konstlat sätt överdramatiserar sitt liv, sina känslor och allt som rör sin person.

Med alla dessa medel hoppas du antingen få det du vill ha eller skydda dig mot besvikelsen och frustrationen i att inte få det du vill ha. Eftersom ett sådant falskt skydd automatiskt utesluter att din önskan uppfylls, svänger du ständigt mellan dessa olika medel, där du aldrig helt bestämmer dig för något av dem och du tillgriper motstridiga medel på en och samma gång. Det kommer nu att stå klart för er att enbart ett av dessa medel måste förvränga kommunikationens lagar och därmed sabotera ditt hjärtas önskan. Men när flera ömsesidigt uteslutande alternativ tillgrips samtidigt, för man in en sådan disharmoni i sin egen själs universum, att det blir mycket svårare att reda ut dessa knutar och återställa ordningen.

När du har funnit de falska medlen som du har försökt använda, banar du vägen för en sann kommunikation i all sin skönhet. Du förstår vad som kan ha förefallit motsägelsefullt i din övertygelse om att du är ömsesidigt beroende av andra på ett sunt sätt. Detta sunda ömsesidiga beroende kan emellertid endast förekomma om du *är* sant oberoende – inte av den andra personen, utan av ditt eget förvrängda och trängande behov. Endast på grundval av ett personligt oberoende kan det finnas ett sunt ömsesidigt beroende. Båda kan dock förvrängas och detta är olyckligtvis ofta problemet. Den som drar sig tillbaka i ett isolerande skal, eller som aggressivt stöter sig med människor, uppvisar ett osunt, taktlöst och falskt oberoende som grundar sig i och även leder till ett större osunt beroende och behov. Ett sådant inre beteende, oavsett hur kamouflerat det är, uttrycker aldrig ett fritt val för ett sunt oberoende och ömsesidigt beroende.

Mina vänner, finns det nu några frågor i samband med detta ämne?

FRÅGA: Förstod jag det korrekt att det överdrivna behovet är ett neurotiskt drag?

SVAR: Givetvis. Det är en illusion, för när du känner behovet så tror du att ditt liv står på spel. Du kanske inte medvetet tror det, men när du utforskar dina känslor av besvikelse eller frustration, kommer du att upptäcka deras sanna intensitet och betydelse. Du upptäcker då illusionen och ser att dina känslors intensitet står utan relation till frågan.

FRÅGA: Jag menade någonting annat. Du talade om två personer som behöver varandra på fel sätt. Den ena uppfyller behovet hos den andra för att få sitt eget behov uppfyllt. Varför är detta osunt eller fel?

SVAR: En sådan relation kan förekomma ett rätt så bra tag och den kan även fungera under en begränsad tid. Men den är inte en relation som vilar i ett sant ömsesidigt beroende, eftersom individernas egna verkliga behov ännu inte har upprättats som den riktiga kommunikationens kärna. En sådan osund relation grundar sig i ett köpsläende och i samspelet mellan undergivna och dominerande inställningar. Endera inställningen kan vara dominerande hos den ena partnern eller så kan de alternera hos båda i olika faser av relationen. Fri interaktion från båda partners sida är kännetecknet för en sund relation.

FRÅGA: Det verkar finnas en mycket fin skiljelinje mellan ett sunt och osunt beroende, liksom ett sunt och osunt oberoende. Hur kan vi särskilja dessa?

SVAR: Linjen är alltid fin. Den inre sanningen om en sådan subtil och svårfångad sak kan inte bli funnen om den enbart diskuteras. Det finns inte någon regel eller formel. Du kan utveckla de bästa

teorierna och tro på dem med ditt sinne, men dina känslor kan avvika helt. Det enda sättet som du kan upptäcka sanningen är genom arbetet du gör på denna väg, genom att se och undersöka dina känslor och reaktioner och förstå deras innebörd genom att spåra dem till sina rötter. Bakom alla negativa, störande och disharmoniska känslor måste det finnas en ursprunglig önskan och dess förhinder. När du upptäcker detta, kan du avgöra hur verklig eller hur illusorisk önskan är. Endast efter att du fullt ut kan förstå de omogna och förvrängda känslorna, kan du uppnå de sunda känslorna. Du kommer då att kunna se var de redan kan finnas i viss utsträckning och därför hur de kan utvecklas. Du kommer då att känna skillnaden mellan att vilja ha något på ett fritt sätt och att behöva det så mycket att den bristande uppfyllelsen verkligen gör ont.

KOMMENTAR: Kan jag lägga till något här? Jag tror att vi kan förstå det genom att se graden av frustration och oro som en bristande uppfyllelse skapar inom oss.

SVAR: Ja, det stämmer. Men man bör också vara försiktig med den skenbart lugna harmonin, den ovanpålagda avsaknaden av behov som endast utgör ett tillbakadragande från livet, kärlek och kommunikation på grund av rädsla. Även detta är något att noggrant undersöka.

FRÅGA: Du talade om ämnet enhet. En händelse i den här veckans nyheter väcker en fråga som handlar om det möjliga förenandet av de kristna kyrkorna. Det har gjorts försök av påven och hans ekumeniska kallelse, och av olika rättrogna grupper, att samlas i hopp om att bli förenade. Trots dessa försök rasar fortfarande striden mellan fundamentalism och liberalism. Bara den här veckan refererade biskop James A. Pike i den protestantiska episkopalkyrkan till olika ”myter” i Bibeln – som Adam och Eva, Eden, himmel och helvete. Han blev omedelbart anklagad för kätteri av sitt eget prästerskap. Vad anser du är mytens plats i religionen?

SVAR: Människor förstår inte vad myt egentligen innebär. För majoriteten betyder myt påhitt, fantasi, föreställning, saga eller en lögn. Mytens verkliga innebörd är förstås mycket annorlunda. Men detta missförstånd är inte den enda orsaken till att olika religioner misslyckas med att komma samman. Om detta problem skulle lösas, skulle något annat stå i vägen. Människor är ofta så bundna av sin solidaritet med och lojalitet mot en religion, politik eller något annat som de följer, att de är rädda för att släppa taget om det. En personlig rädsla eller ett hot är inblandat här. De känner: ”Om jag måste ge upp det jag tror på, då faller hela världen och min personliga trygghet samman.” De har inte råd att möta vad de anser utgöra ett hot mot sin trygghet.

Problemets kärna ligger alltså inte i den felaktiga förståelsen av myter, symboler eller något annat för den delen. Kärnan ligger i de psykologiska problemen, i de falska skyddsåtgärderna som människor har byggt åt sig själva, samt i deras motvilja att ompröva den sanna motivationen för deras envishet i fasthållandet av vissa idéer, oavsett om de är riktiga eller felaktiga. Så länge detta

tillstånd råder hos majoriteten av människorna som är ansvariga för att uppnå en sammanslagning, kommer deras inre hinder alltid att framkalla yttre hinder. Jag skulle dock inte kalla deras mål för förening, utan sammanslagning<sup>2</sup> – vars uppnående ligger ett steg närmare förening.

FRÅGA: Skulle du kunna ge oss någon uppfattning om mytens sanna innebörd?

SVAR: Jag skulle kunna diskutera detta under en lång tid. Just nu kommer jag bara att säga att myten representerar en sanning som förmedlas i en form som är acceptabel och begriplig för människor. En myt, liknande en symbol, kärnfullt formulerad, utgör en vidsträckt sanning i bildform, som bildspråket i andevärlden, som bildspråket ni upplever i drömmar. Skillnaden mellan en symbol och en myt är att man kan ha en symbol för vad som helst, viktigt eller oviktigt. I era drömmar har ni era egna personliga symboler för era små personliga egenheter. En myt å andra sidan, har att göra med en generell, universell sanning. Den presenteras på ett kärnfullt, belysande sätt för att göra den acceptabel och begriplig, för att få er att uppfatta den. Mytens och symbolens princip är densamma.

FRÅGA: Är det sant att en specifik psykisk aktivitet som projiceras på omvärlden är mycket individuell och relativ? Vad man ser och uppfattar som sanning är med andra ord relaterat till vad man projicerar. Och vad man projicerar är relativt ens specifika psykiska aktivitet och upplevelse?

SVAR: Ja, detta är sant, men det går också längre än så. En myt är, i motsats till många symboler, något som faktiskt är sant. Men den presenteras så att individerna som den uppenbaras för kan förstå den. Men den utgör i sig en representation av den absoluta sanningen.

FRÅGA: Skulle du kunna kommentera något som jag nyligen såg? Jag bevittnade en uppvisning av klärvoajans där mediet inte befann sig i trans, utan kunde se vissa andar. Vad händer i ett sådant fall? Är detta ett fall av tankeläsning, varseblivning av eteriska kroppar, eller är det möjligt att anden i fråga faktiskt befann sig där så att mediet kunde se den?

SVAR: Alla dessa alternativ är möjliga. Mänskligheten tänker alltid i termer av antingen/eller. Jag har inget sätt att avgöra nu vilket av dessa alternativ som gäller för detta enskilda fall. Men det gör egentligen inte så stor skillnad som du är benägen att tro. Du tycks tro att om det är en fråga om "tankeläsning", så utesluter det att anden inte lever och existerar. Att anden lever och har ett band till dig, kan få ditt undermedvetna att ta intryck av det, så att en klärvoajant person uppfattar det genom omvägen av ditt eget undermedvetna.

---

<sup>2</sup> Eng. "unification", här översatt till "sammanslagning", samt "union", här översatt till "förening". Övers. anm.



FRÅGA: Men är det möjligt att den faktiska anden verkligen befann sig där?

SVAR: Det är förstås möjligt. Absolut.

FRÅGA: Du talade om det ömsesidiga behovet som kan hålla ihop en relation och att detta behov är osunt. Men för mig verkar det bara vara rättvist och riktigt att om jag älskar en person, borde personen också älska mig. Annars skulle det vara mycket mer osunt.

SVAR: Min kära vän, du har i hög grad missuppfattat det om du tror att jag förespråkar ensidig kärlek. I ett friskt tillstånd kommer du aldrig att behöva oroa dig för detta, för om du gör dig fri från det överdrivna behovet, kommer ditt innersta jag – ditt verkliga jag eller ditt intuitiva jag – att få dig att rikta din tillgivenhet och kärlek mot den person som är förmögen att svara.

Ömsesidigheten kommer då nästan av sig självt. En bristande ömsesidighet är endast närvarande i en osund situation som grundar sig i omoget trängande begär i stället för en fri beredskap att älska och kommunicera. Eftersom du är ny i den här gruppen, är det förståeligt att du ställer den här frågan; om du vore förtrogen med den här undervisningen, skulle du emellertid helt förstå att en sund ömsesidighet är essensen och det naturliga resultatet som kommer automatiskt när man frigör själen från sina bojor. En ensidig kärlek är sitt eget bevis på en förvrängning och avvikelser. För att undvika detta, behöver du inte oroa dig, planera eller styra dina känslor, inte heller tvinga dina känslor att gå i en viss riktning. Om du tror att du behöver göra det, är detta ett tecken på att det finns omedvetna reaktionsnivåer som borde bli medvetna inom dig för att kunna hanteras på ett adekvat sätt. Om du svarar på ett fritt sätt, måste en ömsesidighet komma till stånd.

FRÅGA: Psykiatrien använder idag chockbehandling. Skulle den kunna skada psyket och de subtila kropparna?

SVAR: Ja, den skadar faktiskt och åstadkommer inte en verklig bot, utan endast ett tillfälligt sken av bot.

FRÅGA: Vad gör den?

SVAR: Den ger en tillfällig, ytlig och mycket överklig skenbar bot.

KOMMENTAR: Den tar en på ett mekaniskt sätt ut ur en psykos och tar en tillbaka till verkligheten. Men sedan måste man börja utarbeta vad orsaken var, för att undvika en återkommande psykos. Men är den rent mekanisk?

SVAR: Du sa att den tar en tillbaka till verkligheten. Det gör den bara på ett mycket begränsat sätt. Samtidigt kan dessa chocker, vilket ofta sker, skada delar av det mänskliga psyket och de subtila kropparna.

FRÅGA: Jag har de senaste dagarna sett hur människor fick sådana chockbehandlingar och det verkade som om de faktiskt var döda under några minuter eller sekunder. Är det möjligt att de faktiskt dör under några ögonblick?

SVAR: Nej. Det ni kallar döden sker när silvertråden är avskuren. Men det finns många stadier av medvetlöshet som utåt sett kan likna döden, men de är inte riktigt döda eftersom tråden inte är avskuren.

FRÅGA: Skulle en chockbehandling kunna skada den tråden?

SVAR: Detta skulle också kunna hända. Men även om den inte gör det, kan den skada andra förmågor och delar av det inre väsendet som kan vara lika skadligt.

FRÅGA: Är det möjligt för dig att ge oss någon slags formel som vi kan använda för att tolka drömsymboler?

SVAR: Ja, mina vänner, jag har tolkat drömsymboler under många års träning. Men jag kan inte ge er några förutbestämda formler. Detta skulle överförenkla saker. Att verkligen förstå och tolka drömmar är en lång och ofta arbetsam process. Det kräver inte bara kunskap och erfarenhet, utan kräver också en hel del intuition, förståelse och talang. En dröm är något ytterst personligt. Det finns så mycket överförenklingar i er värld. Den verkliga fördelen i det budskap som drömmen avser att förmedla, går ofta förlorad när människor analyserar drömmar på ett flitigt men automatiskt sätt.

FRÅGA: Varför ges drömmar om det krävs en expert för att komma åt innebörden?

SVAR: Om man verkligen vill veta sanningen om sina drömmar och om man tar sig tiden och mödan, kan man ibland ta reda på den även på egen hand. Vid andra tillfällen behöver man hjälp. Men om du verkligen vill veta mer om ditt innersta jag, kommer du inte att dra dig undan från möjligheten att ta emot en sådan hjälp och du kommer att bli vägledad till den. Som jag ofta har sagt, arbetet där man verkligen utforskar sig själv kan inte göras ensamt. Detta gäller inte bara drömtolkning. Men de flesta människor vill inte veta mer om sig själva. De sätter allting som kan ge dem en djupare förståelse av sig själva utom synhåll, oavsett om det erhålls från en dröm eller från att observera sina medvetna dagliga reaktioner.

Må ni alla vinna någon nytta och styrka liksom ytterligare överblick ur mina ord. Mina vänner, detta är upp till er. Låt det bli så. Var välsignade, var och en av er. Var omslutna i styrkan och kärleken som vi ger er från vår värld. Var i frid, var i Gud!

Redigerat av Judith och John Saly, 1996.

Översatt från engelskan av Magdalena Rosell, språkgranskat av Clifford Weinmann, 2024.

För mer information om hur du kan finna och delta i Pathwork-aktiviteter över hela världen, besök [www.pathwork.org](http://www.pathwork.org)

Följande tillkännagivanden är avsedda som en vägledning kring användningen av namnet Pathwork® och detta föredragsmaterial.

#### Varumärke

Pathwork® är ett USA-registrerat varumärke som ägs av The International Pathwork Foundation (här kallad stiftelsen Pathwork) och som inte får användas utan uttryckligt skriftligt tillstånd från denna stiftelse. Stiftelsen kan dock efter eget gottfinnande tillåta att andra organisationer eller personer, såsom exempelvis filialer och avdelningar, får använda varumärket Pathwork®.

#### Upphovsrätt

Upphovsrätten till Pathwork Guide-materialet tillhör med ensamrätt stiftelsen Pathwork. Detta föredrag kan reproduceras i enlighet med stiftelsens varumärkes- och upphovsrättspolicy, men texten får inte ändras eller förkortas på något sätt. Inte heller får upphovsrättsmärket, varumärket eller eventuella andra tillkännagivanden tas bort. De som tar del av materialet får endast debiteras kostnaden för reproduktion och distribution.

Varje person eller organisation som använder stiftelsen Pathworks varumärke eller upphovsrättsskyddade material anses ha gått med på att följa stiftelsens varumärkes- och upphovsrättspolicy. Önskar du mer information om eller en kopia av denna policy, kontakta stiftelsen.

2024-05-19